

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ  
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Београд, 29.03.2006. године

**Предмет:** Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о заштити од нејонизујућих зрачења садржи анализу у складу чл. 39. Пословника Владе (Сл. гласник РС, бр. 100/ 2005).

У складу чланом 39. Пословника Владе (Сл. гласник РС, бр. 100/ 2005) даје се

**МИШЉЕЊЕ:**

Образложење Нацрта закона о заштити од нејонизујућих зрачења, који је Савету за регулаторну реформу привредног система доставило на мишљење Министарство науке и заштите животне средине под бројем: 011-00-79/2005-01 од 20.03.2006. године, САДРЖИ АНАЛИЗУ ефеката у складу са чланом 39. Пословника Владе.

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:**

Савету за регулаторну реформу привредног система је Министарство науке и заштите животне средине доставило на мишљење Нацрт закона о заштити од нејонизујућих зрачења са образложењем које садржи посебан одељак IV под насловом: „Анализа ефеката“.

У одељку IV „АНАЛИЗА ЕФЕКТА“ је презентована изузетно детаљна анализа ефеката предложених решења. Обрађивач прописа је уредно одговорио на сва питања, у складу са чланом 39. Пословника Владе и то:

- прецизно је одредио проблем који закон треба да реши, а то је регулисање заштите од нејонизујућих зрачења у складу са директивама и препорукама релевантних међународних институција;
- јасно је дефинисао циљ који предложеним решењима треба да се постигне, а то су одређивање начела, услова и мера заштите здравља људи и заштите животне средине од штетног дејства нејонизујућег зрачења;
- навео је да је законско регулисање у конкретном случају једино могуће решење, обзиром да до сада ова важна материја није била законски регулисана;
- децидно је указао је на кога ће предложена решења имати утицај, а то су:
  - корисници ЕМ спектра који се баве дистрибуцијом радио и ТВ програма, оператери мобилне телефоније и носиоци бежично кабловских дистрибуционих система, који ће имати јаснио дефинисане обавезе по питању заштите животне средине;

- медицинске установе које користе ЕМ таласе у дијагностици и терапији;
- становништво које добија могућност адекватне реакције, ако нађе да је њихова животна средина угрожена;
- појединци и институције који ће моћи да се региструју за обављање послова у области мерења и мониторинга;
- указао је на чињеницу да су улагања која се буду у пракси вршила у циљу поштовања Закона неопходна јер је добитак по здравље људи немерљив;
- навео је да ће пропис бити стимулативан за привреду јер ће елиминисати монопол одређених кућа на ексклузивно право израде студија анализе утиција, мерења, мониторинга, евалуације и др;
- навео је да су заинтересоване стране имале прилику да изнесу ставове о предложеним решењима, јер је приопис већ био достављен у форми Предлога закона Народној скупштини на усвајање током 2002/2003 године, након чега је враћен на дораду са амандманима заинтересованих страна, које примедбе се разматране и уграђене у текст Нацрта закона (Такође је указано на то да је текст Нацрта закона био на сајту Министарства, чиме је била пружена могућност свим заинтересованим да доставе сугестије на предложена решења);
- навео је и да ће се у циљу квалитетне имплементације Закона донети одговарајућа подзаконска акта, формирати одговарајуће „регулаторно тело“ за заштиту од нејонизујућих зрачења и израдити план и програм заштите од нејонизујућих зрачења...

**Анализом текста предложеног прописа, Савет је уочио да се ради о пропису који није детаљно регулисао материју, већ је поставио опште принципе, а оставио да се област детаљно уреди подзаконским актима. Није уочено ни једно решење које би имало могуће негативне ефекте.**

**Ипак, скрећемо пажњу обрађивачу прописа да подзаконске акте за спровођење овог закона израђује водећи рачуна о ефектима истих, тј. у складу са чланом 39. Пословника Владе, обзиром да је оставио да њима детаљно регулише материју у овој области.**

**Имајући у виду наведено дајемо мишљење да образложење Нацрта закона о управљању отпадом САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу са чланом 39. Пословника Владе.**

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА  
др Предраг Бубало

